

HØRINGSSVAR I FORBINDELSE MED DEN
OFFENTLIGE HØRING AF FORSLAG TIL TILLÆG
NR 17 TIL KOMMUNEPLAN 2013 OG
FORSLAG TIL LOKALPLAN 25.10.L03

Mit navn er Ejvind Sørensen, ejer af Ulvemosevej 12.
Jeg har 3 spørgsmål til Varde Kommune.

Vedr. kæmpevindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage.

1. Hvorfor har de berørte boligejere, aldrig fået et
personligt brev om erstatning - det strider imod
god forvaltningsskik. jf § 19 og jf § 6 FU. iht.

(Grundloven § 73)

Svar

2. Har Varde Kommune tænkt sig, at hjælpe vedr.
værditab på fast ejendom ved opstilling af
vindmøller.

Svar ?

3. Syntes Varde Kommune at European Energy, skal
betale 100.000. kr. årligt til Lokalsamfundet. Vår
det ikke bedre at de berørte naboer fik de penge,
da det er dem det går udover, med støj og vingesus
30 år frem i tiden, og det er jo os der får værditabet.

4. 2 svar
jeg håber ikke at Varde Kommune vil tillade
at sætte kæmpevindmøller op ved Ulvemose og
Bækhede Plantage.

Mail.

ejvind.sorensen@turbopost.dk

NR. 2

SALLING VINDKRAFT ApS.

Liljehaven 8, Jebjerg 7870 Roslev – Tlf. 97 57 45 60 – Mobil 40 10 88 50

Jebjerg, den 12. maj 2015

Team plan/Plan- og Teknik
Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Indsigelse mod VVM-redegørelse, forslag til kommuneplantillæg nr. 17 og forslag til lokalplan nr. 25.10.L03

Som ejer af de seks vindmøller ved Næsbjerg/Møgelbjerg (lokalplan nr. 72A) gør jeg hermed indsigelse mod VVM-redegørelsen og forslagene, der tager sigte på opførelse af en vindmøllepark ved Ulvemose og Bækhede Plantage. Indsigelsen har baggrund i frygt for, at den foreslåede vindmøllepark med en afstand af helt ned til 650 m fra vore vindmøller, vil gå ud over produktionen af disse og måske medføre skærpede støjkrav. Denne frygt forstærkes af, at jeg ikke har modtaget svar på de forslag og ideer, jeg fremsendte med brev af 29. oktober 2014 i forbindelse med idefasen, ligesom ingen af forslagene er indarbejdet i miljørapporten.

Den visuelle konflikt der er mellem den planlagte vindmøllepark og bl.a. de seks vindmøller ved Næsbjerg/Møgelbjerg, er fortsat til stede. Det fremgår tydeligt af flere visualiseringer, og vil kunne underbygges yderligere fra andre fotostandpunkter. Jeg skal foreløbigt kommentere nogle af visualiseringerne.

Visualisering 4, Nærzone: Uanset om de to vindmølle anlæg måske kan opfattes som to adskilte anlæg, fremgår det af visualiseringen, at det visuelle billede vil være rodet og uharmonisk. Kommunen anerkender selv, at opstillingen i visse situationer kan opleves som "lidt rodet". Forskelle i møllernes rotationshastighed, der kan medvirke til at anlæggene kan opfattes som to adskilte anlæg, er samtidigt med til at give et rodet og uharmonisk visuelt billede.

Visualisering 10, Mellemløsezone: Her må stilles spørgsmål ved, om visualiseringen giver tilsvarende oplevelse, som man vil have på stedet. Med 4,4 km til den nærmeste planlagte vindmølle kan det undre, at vindmølleparken ved Møgelbjerg ikke fremstår tydeligere, da de kun står ganske få hundrede meter længere væk, og har en totalhøjde på knap 70 m.

Visualisering 13, Nærzone: Ifølge VVM-redegørelsen er det vurderet, at det vil være muligt at adskille de to anlæg visuelt. Det søges underbygget med, at de nye møller vil være større og have en langsommere rotationshastighed. Vindmøllebekendtgørelsens bestemmelser opfyldes imidlertid ikke ved "at det vil være muligt at adskille de to anlæg visuelt". (Min understregning). Visualiseringen giver ikke støtte for vurderingen af, at man ikke vil opleve nogen visuel konflikt mellem de nye og de eksisterende vindmøller. Tværtimod viser visualiseringen, at opstillingen af de nye vindmøller vil medføre et meget rodet og

uharmonisk landskabsbillede. Dette vil blive forstærket af de markante forskelle i rotationshastighed. Også det forhold at de vindmøller, der står længst væk, opfattes som om de er nærmest, påvirker oplevelsen af landskabets proportioner på en yderst uheldig måde. Denne oplevelse vil ikke være begrænset til det angivne visualiseringspunkt.

I VVM-redegørelsen står på side 11 under overskriften Landskab og visuelle forhold: "De planlagte vindmøller ved Ulvemose og de tre eksisterende vindmøller ved Bilstoft og seks ved Møgelbjerg vil blive oplevet i samspil med hinanden." Ja, men som det fremgår af visualiseringen, vil der være tale om et markant uharmonisk samspil. Den afsluttende kommentar om, at "Det samlede indtryk af de forskellige vindmølleparker i nærhed til de planlagte vindmøller vurderes ikke at være visuelt betænkeligt" er således ikke holdbar og i strid med bl.a. visualisering 13.

Lokalplanen har et formål om "at sikre, at vindmøllerne fremtræder ensartede og harmoniske i landskabet."

De eksisterende vindmøller, der ikke er sikret nedtagning inden for de nærmeste år, må nødvendigvis inddrages i vurdering af om dette opnås. Den åbenlyse visuelle konflikt der er med de seks vindmøller ved Møgelbjerg viser, at lokalplanens formål ikke vil være opfyldt med opstilling af de nye vindmøller før bl.a. vindmøllerne ved Møgelbjerg tages ned.

Sammenfattende må på grundlag af visualiseringerne konstateres, at oplevelsen af – "og samspillet" mellem - de seks eksisterende vindmøller ved Møgelbjerg og de foreslåede nye vindmøller vil være visuelt betænkeligt set fra mange positioner og give en stærk negativ påvirkning af landskabet.

Jeg er godt klar over, at jeg – og andre der kommer med indsigelse – kan forvente, at indsigelserne bliver afvist. På baggrund af en gennemgang af det fremlagte materiale kan jeg - som det fremgår - se, at der på flere punkter er god grund til at forvente, at Natur- og Miljøklagenævnet vil give medhold i en klage. De tilfælde hvor det i den første VVM-redegørelse er konstateret, at "samspillet" mellem eksisterende og planlagte vindmøller virker rodet og uharmonisk og giver en uheldig påvirkning af landskabet, forsvinder jo ikke ved at give det en lidt anderledes sproglig fremstilling.

På baggrund af det hidtidige forløb, hvor man har støbt fundamenter og anlagt adgangsveje før klagesagen var afsluttet, må forventes, at Natur- og Miljøklagenævnet vil give en klage opsættende virkning.

Det er ikke uden grund, at nævnet skriver i sin afgørelse, at: "Såfremt vindmølleprojektet ved Ulvemose/Bækhede Plantage ønskes gennemført, må kommunen – som også oprindeligt planlagt – overveje projektets konsekvenser for (nogle af) de eksisterende møller." Det er naturligvis helt op til kommunen og de, der står bag de planlagte vindmøller, på hvilket tidspunkt i forløbet man tager konsekvensen af en sådan overvejelse.

Med venlig hilsen

Jens-Ove Simonsen
Salling Vindkraft

NR 3

BYRÅD! - I er alle udstyret med fri vilje

Kommentar til artiklen Vindmøller - igen, igen! bragt i Ugeavisen Varde uge 11 2015 af Lasse Mortensen, Ulvemosen

Hvis vi nu lige ser bort fra den negligerende rubrik, så hæfter jeg mig ved nogle bestemte ting ved en ellers temmelig ligegyldig artikel.

Med udgangspunkt i Byrådsmødet 3. marts, hvor der var Kæmpevindmøller på dagsordenen, var der en kærkommen mulighed for at få vredet nogle friske nye kommentarer ud af kommunens politikere. Dog lader det ikke til, at der er opstået ny røre i den ret indspiste og kedelige andedam, hvilket kun bekræfter min allerede eksisterende opfattelse af mine såkaldte folkevalgte politikere. Desværre.

Der er tilsyneladende en udbredt lyst til at holde fast med al vold og magt ved den taburet, man har fået i byrådet. Hvis dette så betyder, at man let kan træffe nogle upopulære og forkerte beslutninger i flertallets skygge, så gør de da det uden nogen form for hensyntagen til deres kommunes borgeres ve og vel.

Hvorfor en udvalgsformand sætter sin lid til en VVM redegørelse, der er udarbejdet i tæt samarbejde med projektmager, er mig en gåde. Burde sådan noget ikke være uvildigt?

At et andet medlem af byrådet i artiklen siger, at man ikke kan nægte en vindmølleopstiller at lave en VVM. Og det er da sikkert rigtigt. Men man behøver jo ikke følge den. Det er IKKE svært det her.

Hvis en Venstre-politiker udviser bekymring for borgene i politikerens egen kommune, så gør da noget ved det.

Nu er det tid til handling. Til Venstre i Varde Kommune. I kan stadig gøre det rigtige. Lad jer ikke blænde af store forkromede planer om klimavenlig energi. I KAN sige nej til møllerne i Ulvemosen og Bækhede. Det sker der ikke noget ved. Det skulle da lige være en genvundet tro og tillid fra jeres vælgere.

Jeg håber, I alle møder op med spidse ører og selvstændigt sind til borgermødet 14. april 2015 i Helle Hallerne kl. 19.

Det er altid rart at kunne se den politiker, der mener, det er problemfrit at bo 600 meter fra en 150 meter høj mølle, i øjnene.

NR 4

Vindmølle dokumentar fra Canada

Kære medlem af Byrådet

Her en dokumentar om vindmøllers destruktive effekt på mennesker og lokalsamfund.

<https://www.youtube.com/watch?v=55-jBCjtJ88>

Vil du virkelig pålægge os disse lidelser? Vil du virkelig pålægge dig selv dette ansvar??

Vi vil meget gerne modtage en bekræftelse på du har modtaget denne mail.

Med venlig hilsen

Ulvemosen/Bækhedegruppen

Karsten Drøjdal

NR 5

Debat Norddjurs: Vindmøller kører kommunens miljøtilsyn ud på et sidespor

Til Kommunalpolitikere i Varde Kommune

<http://norddjurs.lokalavisen.dk/debat-norddjurs-vindmoeller-koerer-kommunens-miljoetilsyn-ud-paa-et-sidespor-/20150310/laeserbreve/150319895/1457>

Med venlig hilsen Henriette Vendelbo

NR 6

Bækhede Plantage a/s
CVR: nr. 24876918

Varde Kommune.
Bytoften 2.
6800 Varde.
Att: Team Plan.

Hørings svar til VVM Redegørelsen marts 2013.

Vi fremsender hermed vores indsigelse mod opstilling af vindmøller i Ulvemosen og Bækhede plantage.

Begrundelsen for indsigelsen er bl.a. hensynet til naturen samt fugle og dyrelivet og især til de mennesker som bor og færdes i dette område, samt risikoen for en stor u hensigtsmæssigt indgreb i skoven.

Der foreligger på nuværende tidspunkt flere seriøse undersøgelser og beretninger som er blevet nævnt i dagspressen om mistri vsel af både fugle, dyr og mennesker, fremkommet af påvirkninger fra så store møller. Hele projektet og den farce der er opstået omkring disse planer bærer i alt for høj grad præg af en ubehersket grådighed uden hensyntagen til netop de ovennævnte forhold.

Vores modstand går ligeledes på, at vi mener at VVM redegørelsen mangler en dybdegående og seriøs vurdering af en negativ effekt på fugle, vildtbestanden og dyrelivet i skoven, især på grund af den vedvarende lavfrekvente støj og skygge kast effekten. Vores frygt går yderligere på, at fugle og vildtbestanden vil blive fordrevet til andre arealer, væk fra støj kilden fra møllerne.

Fordrivelse af vildt fra skoven vil for selskabet være intet mindre end en katastrofe.

Bækhede Plantage har udlejet jagten til et lokal jagtselskab, selskabet bag Bækhede Plantage a/s er meget stærk afhængig af indtægten fra jagtlejen af hele skovarealet, idet skovdriften ikke kan overleve uden denne indtægt. Jagt driften og jagttider styres af skovledelsen, så af skydning ikke får negativ indflydelse på vildtbestanden.

I VVM redegørelsen står der beskrevet at Bækhede Plantage ikke er kendt for forekomster af sjældne planter og dyr, dette er faktisk direkte vildledende og i strid med sandheden, idet der findes en klar dokumentation for det modsatte som kan læses på hjemmesiden WWW.DOF-basen.dk idet der er et mangfoldigt dyre og fugleliv i skoven, lige fra fasaner og til mange arter af små og sjældne sangfugle, især ved og omkring løv beplantningerne.

Alt dyreliv har haft et opsving i skoven igennem de senere år og det skyldes især at ledelsen for plantagen for 40 år siden besluttede en delvis omlægning fra nåleskov til løvskov, det betyder at vi

her og nu har en fordeling på ca. 65% nåleskov og ca. 35% løvskov, dette er en løbende proces, og målet en ligelig fordeling af løv og nåleskov.

Konsekvenserne af en måske kommende kabeltrace tværs gennem den vestlige del af plantagen, vækker også en særlig stor bekymring, idet VVM redegørelsen oplyser at Energinet.dk forbeholder sig ret til fremføring af et eller flere kabler gennem området.

Det oplyses at kablerne kræver en linjeføring i et bælte på 15 meters bredde, som skal friholdes for skovbeplantninger. Her nævnes der i VVM redegørelsen at det vil være muligt at etablere tracéet som en "skovsti". Vores opfattelse er, at en skovsti af denne bredde vil fremstå som en motorvej gennem plantagen, idet de eksisterende stier har en bredde på max. 5 - 6 meter, samtidig vil en så bred åbning gennem et skovareal øge risikoen for en voldsom stormfældning.

Med Venlig Hilsen

Direktionen for a/s Bækhede Plantage.

Peder Jepsen

NR 7

INDSIGELSE "Tillæg 17 til Kommuneplan 2013 og Lokalplan 25.10.L03, Vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage"

Til Varde Kommune

Ulvemosen, lørdag 14. marts 2015

Vi gør med dette brev INDSIGELSE mod lokalplanen i Varde Kommune, der omhandler opsætningen af ti Kæmpe vindmøller i Ulvemosen og Bækhede Plantage.

To begrundelser følger i ikke prioriteret rækkefølge.

1.

Vi er en småbørnsfamilie, der nyder vores uforstyrrede og forholdsvist idylliske tilværelse ude på landet. Men med udsigten til opstilling af kæmpe vindmøller tæt på vores matrikel kommer der voldsomme skår i vores hverdag.

Vi frygter for, hvad denne indgriben kommer til at betyde for vores liv. En ting er beregninger foretaget af en projektmager, der gerne vil have vindmøller rejst. Men en helt anden ting er reel påvirkning med lavfrekvent støj og skyggekast. Der står endda i VVM redegørelsen, at støj og skyggekast påvirker mennesker.

Vi har gennem de seneste år set utallige eksempler på, hvordan naboer til kæmpe vindmøller hver dag kæmper en kamp for at få livet til at hænge sammen og ikke bryde sammen.

Vi vil ikke risikere, at det samme sker for vores familie. Det er os, der skal leve herude.

2.

Gennem tre år er banen blevet kridtet tydeligt op. Der er ingen tvivl om, Varde Kommune er ved at begå en kæmpe fejl, fordi politikerne bliver ført bag lyset og holdt for nar af forvaltning og projektmager. Der er blevet brugt mange ufine tricks og krumspring fra European Energys side i kampen om de mange møllemillioner.

Men vi bør ikke lade os føre bag lyset af et budskab om 2020 plan og grøn energi. At sætte disse møller op forurener mere end, hvis de ikke bliver sat op. De frigjorte CO2 kvoter bliver blot brugt syd for grænsen på tyske og polske kulkraftværker.

Det er naivt at tro, at megavindmøller på land er en god forretning for miljøet. De eneste, der laver en god forretning er European Energy. Varde Kommune kommer kun til at stå tilbage med en lang næse og et amputeret lokalsamfund.

Vi håber så inderligt, at byrådspolitikerne i Varde Kommune vågner op og ser, hvilken dårlig ide disse møller i Ulvemose og Bækhede er. Det er ikke for sent at sige NEJ TAK.

Med venlig hilsen

Madeleine og Lasse Mortensen
Vardevej 48, Ulvemosen
6818 Årre

NR 8

Indsigelse

Til Teamplan i Varde

Jeg vil gerne igen gøre indsigelse på opstilling af 10 store møller i Ulvemosen og Bækhedede.

1. Jeg vil på kraftigste gøre indsigelser på, at man opstiller møller før det er undersøgt, om man bliver syg af at bo tæt på møller. Jeg mener at man skal afvente den pågående undersøgelse før man vedtager noget!!!!

2. Jeg vil foreslå at mølleopstillerne opkøber de ejendomme som ligger inden for 1500 m zonen til en ejendomsvurdering, som er fastsat af en uvildig ejendomsmægler, så bliver man da ikke syg.

1. Alternativ kunne være: vi har fået vores ejendom vurderet før møllesagen, og mener derfor : hvis ejendommen får en dårligere vurdering p.g.a. møllerne, skal mølleopstillerne dække differencen.

2. For øvrigt bør det ikke være muligt, at værditabsmyndigheden har fastsat værditab af vores ejendom, uden vi var til stede. Værditabet burde også foretages af en uvildig ejendomsmægler, da det dem som kender markedet!!

3. Set med mine briller burde hele sagen stoppes! Der er ingen i Varde kommune som får glæde hverken af møllerne eller det økonomiske. De beløb, som møllerne giver i afkast, kunne have været en rigtig god forretning

for Varde kommune. Til sammenligning : møllerne på Hvide Sande Havn!!!!!!!!!!

Med venlig hilsen

Preben Kristensen
Ulvemosevej 6
6800 Varde

NR 9

Høringssvar: Nabobolig R Ulvemosevej 6

Bemærkning til VVM redegørelse og Miljørapport Rev 1 Dato 2015/01/18

Side 162 og 163: Tabel over naboboliger R: Ulvemosevej 8 uoverensstemmelse med kortet R: Ulvemosevej 6

· **Hvad er afstanden fra vor bolig til mølle 1?**

Indsigelse: I forlængelse af min indsigelse 12.-10. 2012

Sundhed: Det er dejligt at bo i en kommune, som gør meget for indbyggernes sundhed
Derfor mener jeg:

- 1) Man bør afvente den pågående undersøgelse af "eventuelle sammenhænge mellem vindmøllestøj og helbredseffekter" (side 200)
–og ikke fortsætte "mens undersøgelsen pågår" (side 201)
Grøn energi også fra vindmøller er godt for natur, miljø og mennesker
Men skal ikke være på bekostning af menneskers sundhed – de mennesker som er nabo til kæmpevindmøller

I rapporten fra GTS-Instituttet Delta (kilde 6 – som vi ikke har adgang til) skrives på side 201: ☒

- Søvnforstyrrelser kan forekomme
- Der er fundet signifikante sammenhænge mellem stresssymptomer og støjgener.
- Der er konstateret sammenhæng mellem støjgener og stresssymptomer

Vurderingen forstår jeg ikke

- 2) **Man skal sørge for en afstand af minimum 1500 m fra nærmeste kæmpevindmølle**
F.eks. i mere øde og ubeboede egne af kommunen – eller opkøb af boliger indenfor denne radius Delta har på borgermødet i Næsbjerg 10. okt. 2012 vist, at afstanden (sammen med flere faktorer) har stor betydning for lydets påvirkning!
Og på borgermødet i Hellehallen fik vi at vide at ca. 10% af naboer til kæmpevindmøller (indenfor en radius af (var det 1500 m?)) er generet af støj herfra

Økonomi:

- 3) Mistet skattegrundlag til Varde Kommune
Det er ærgerligt, at det ikke bliver en virksomhed, hvis afkast og skattegrundlag forbliver lokalt i Varde Kommune.
Vi læser jo i Jyske Vestkysten i dag 29-03-2015 , at Lars Buch udtaler, at det er svært at tiltrække ny virksomheder til Varde Kommune.

Her er netop en ressource, nemlig vinden, som kunne have givet et godt skattegrundlag her i Varde Kommune.

Med venlig hilsen

Anna K B Kristensen
Ulvemosevej 6-
6800 Varde

Tlf 20 22 69 02

Mail ak@apmt.dk

NR 10

Hej Tove Wolf

På mødet i Helle Hallerne den 14/4 2015 sagde du at Varde kommune ville kontrollere støj og skyggekast og hvis lovkravene ikke vil blive overholdt ville i stoppe møllerne, indtil kravene kan opfyldes.

Vi vil gerne have på skrift, at dette vil blive overholdt og at i holder det i lovede på mødet.
Altså et Garanti bevis fra jer.

Venlig Hilsen

Søren Seested
Egebjergvej 4
6818 Årre

NR 11

Vindmøller Ulvemose - Bækhede

Til byrådspolitikerne i Varde kommune.

Vi driver en minkfarm på Vestervangvej 4 ca. 1200 meter fra de planlagte vindmøller. Vi har en kollega der bor i Vildbjerg. Han har fået stillet 140 m høje vindmøller op ca. 500 m fra hans farm. Det har fået fatale konsekvenser for ham. Konsekvenserne er at han kun kan parre 50% af tæverne (normal er 96%) og af de 50% parrede tæver er der en gold procent på 22 (normal 8%). Tæverne bliver stressede og bider hvalpene ihjel. Hvis der sker det samme for os som for ham, er vores minkfarm lukket inden for 2 til 3 år. Enten af os selv, p.g.a. det ikke kan løbe rundt rent økonomisk, eller af fødevaredirektoratet, med dertil hørende bøder. Vi medsender et link, hvor i kan høre hvad der er sket hos Kaj Bang Olesen. Nu tænker i jo nok, hans farm ligger 500 m fra og vores 1200 m, ja men kan i garantere, at det samme ikke sker for os? Vi håber, at i denne gang undersøger, hvilke konsekvenser det vil have for husdyr, og for vores vedkommende mink, inden i giver tilladelse til opførsel af vindmøllerne.

I vores tilfælde er dyrenes velfærd i første række. Hvad vi selv kommer til at leve under i anden række.

Dette er vores erhverv og eksistens i vælger at spille hasard med.

PS. Problemerne er de samme for Kaj Bang Olesen i år (2015)

<http://www.tvmidtvest.dk/indhold/mink-amok-over-vindmoellestoej>

Med venlig hilsen

Fra en meget frustreret pelsdyravler.

Birgitte og Jens Møller

Vestervangvej 4
Næsbjerg
6800 Varde

NR 12

Kommuneplantillæg 17 Og Lokalplan 25.10.L03 d.3/5-15

Nabo bolig Q

Ejendommen :

Vardevej 46

6818 Årre

Beboere:

Martin Storgaard

Lis Sørensen

Silas Storgaard

Indsigelse og kommentarer til opførelse af 10 stk kæmpe havvindmøller placeret på landjord i Ulvemose/Bækhede projektet.

Ifølge.

Dok.nr: 7660

Sagid:15/764

Intialer:Joma

Fremsendt af Varde kommune.Har Tillæg 17 til Lokalplan 25.10.L03 til formål at minimere genevirkninger ved nabobeboelserne og omgivelserne. Det udmyndtes nemt med VVM redegørelsen eget foreslag på side 4 nr. 1.4 , 0-Alternativet, der svarer til den situation at projektet ikke gennemføres og eller kommune plantillægget og lokalplanen ikke vedtages. Dermed vil mistilliden til Vardekommunes administration og byråd ophøre fra de berørte nabo ejendomme.

Som det fremgår af artikkel i JV Heltene fra Titan, er støjtallene forkerte i VVM redegørelsen og Varde kommune kan ikke fremskaffe de rigtige beregninger hvilket

er grundlæggende for hele VVM redegørelsen og afstandsberegningerne i VVM redegørelsen er også forkerte.

Visualiseringen fra ejendommen på side 137 i VVM redegørelsen, sker ikke i samspil med den eksisterende vindmølle på matr. Nr.13 ai Rousthøje by Grimstrup, der står 288 meter nord øst for ejendommen. Der er ikke lavet støjberegninger på den, men den målte støj er højere end lovgivningen tillader. Der forventes en handlingsplan på nedtagelse af den og at vi orienteres om det. Samt at vindmølle nr. 1 i ulvemose/bækhede planen nægtes opstilles, da det vil ødelægge ejendommen som helhed. Såfremt de 10 stk nye møller opstilles vil der være vindmøller på begge sider af ejendommen og 2 stk møller indenfor 650 meter og da der ifølge lovgivningen krævet, at man vurderer samspillet mellem den eksisterende mølle og de planlagte møller, bedes konklusionen deraf fremsendes til Advokat J.Clausager Dalgaard Nørregade 82 6670 Holsted.

Da der indenfor en afstand 650 meter er to vindmøller, kan der forekomme interferens og resonans af støjen fra to lydkilder. Dermed er beboernes helbred i fare for stress og sygdomme til følge. Dermed forventes der oplyst hvilke frekvenser de enkelte vindmøller udsender, ligeledes bedes det sendes til Advokat J.Clausagers kontor.

VVM redegørelsens konklusion på side 212 8.1 med støj og skyggekast, samt ejendomsværdi. Beskrives direkte forkert med mindre og ubetydeligt for naboerne.

Mvh.

Martin Storgaard

Lis Sørensen

Sila Storgaard

NR 13

Kære politikere

Vi prøver lige igen igen...

Vi er dybt chokerede og meget frustrerede over, at man som byrådspolitiker i Varde Kommune ingen empati og medfølelse har overfor sine borgere, omkring opsætning af Kæmpe Vindmøller i Ulvemosen.

Har i overvejet hvordan i personligt ville agere hvis det var jer der blev ramt på jeres bopæl. Vi er meget nervøse for det sundhedsmæssige, som vi ved, at I i Byrådet slet ikke kender konsekvenserne af. Hvorfor har i så travlt?? få det nu undersøgt til bunds inden I tager jer en forhastet beslutning som I så senere fortryder I har masser af tid. Andre kommuner fravælger opsætning af vindmøller men Varde kommune går sine egne vegne uden nogen medindflydelse fra borgerne.

På borgermødet i Helle Hallen , (denne gang sad der dog et Panel, som forsøgte at svare på spørgsmål) I har åbenbart lært lidt af alle jeres fejl i forhold til sidste gang.

Men det virker meget som om på dette møde, at i allerede har taget beslutningen omkring at de møller skal op, koste hvad det vil!

Hvorfor er det os borgere som hele tiden skal stille spørgsmål ved fejl og mangler fra Bygherre osv.

Det må da være Jer, som folkevalgte politiker som burde gøre dette , vi bliver nærmest gjort til syndebukke, fordi at vi stiller de spørgsmål som i åbenbart ikke er kompetente nok til at stille.

I beklager jer i avisen om at i bruger 48 timer i ugen på at besvare spørgsmål, selvfølgelig stiller vi mange spørgsmål, med alle de fejl I har lavet i dette projekt havde det været i en privat virksomhed havde i alle været fyret.

Det er rystende at vi som borgere skal kunne se dette fra sidelinjen foregå.

Vi forventer jo at i som tilsyns myndighed på dette projekt vil garantere at møllerne ikke støjer mere end det tilladte og at de ikke skader vores familie og hvis de gør. Hvad vil i som kommune så gøre?

Vi har bygget nyt hus herude for 3 år siden, har to drenge på henholdsvis 4 og 7 år som går i børnehave og skole i Næsbjerg ,er aktive i NRUI osv, Vi er bare en af mange familier herude. Hvad hvis vi ikke kan bo herude mere, så er I med til at lukke Børnehave og Skole ved at affolke området.

Så forstår man godt når i skriver i diverse aviser, at det er svært at tiltrække nye tilflyttere til Varde Kommune, jeg skal ikke anbefale folk at flytte til Varde Kommune med den empati i har overfor jeres borgere.

Få stoppet projektet, som de gør i mange af de omkring liggende kommuner, de tænker sig om, lytter og støtter deres borgere frem for at modarbejde dem.

Med venlig hilsen

Gitte og Kenneth Søndergård
Ulvemosevej 9
6800 Varde

NR 14

Varde 3.maj 2015.

Indsigelse mod de 10 kæmpemøller ved Ulvemosen / Bækhede plantage.

Jeg er født og opvokset på Vardevej 15. hvor der er opsat 10. møller mod syd, vest og øst, for Vardevej 15. deraf 4 store møller, efter den nye orden bliver de nedtaget.

Jeg har boet på Egebjergvej 4. i 35 år med min familie og har stor tilknytning dertil i dag.

Jeg synes det er en stor skandale at oprette de 10. kæmpe møller nord for Egebjergvej.

De vil blive til stor gene for de mennesker der bliver naboer til møllerne det gælder også husdyr de vilde dyr, de små frøer i søerne, flagermus, svaner og ænder der besøger dem, og naturen der omkring som vi alle skal værne om. De vil alle blive ramt af dem. De tre kirker Næsbjerg, Årre og Rousthøje vil uden tvivl blive berørt af støjen som kan høres 2. km fra dem.

Man forstår ikke at Varde kommune vel oprette disse møller hen over hovedet på de berørte mennesker, har i da ikke noget forståelse for dem, der er også børn iblandt dem, der kommer til at leve med de gene det giver. Der bliver ellers talt meget om at bevare, naturen i Varde kommune og så ødelægger i det her.

Vilde i selv ønske at få en mølle i jeres baghave.

Der er store problemer med støjmålinger som kommunen ikke kan svare på. Det burde beregnes ude ved dem der bliver naboer og ikke ved møllerne.

Ud på havet med dem.

Venligst.

Jens Seested

Kærsangervej 8. Varde.

NR 15

I forbindelse med planerne om opstilling af vindmøller i Ulvemosen og Bækheden gør vi hermed indsigelse.

Vi finder det dybt bekymrende, at Varde Kommune har i sinde at opstille 10 kæmpevindmøller på et meget tyndt grundlag.

Uden at have vished om, hvad disse vindmøller kan gøre ved naboernes sundhed arbejder kommunen videre. Vi mangler dokumentation for, at møllernes tilstedeværelse ikke skader.

Vi er bekymrede for, at vores private ejendomsværdi falder som følge af, at ingen vil flytte ind et sted, hvor naboen er 150 meter høj og larmer lavfrekvent. Vi bliver stavnsbundet til vores hjem uanset hvad.

Desuden bekymrer det os, hvad der vil ske med naturen i nærområdet, når så store elementer går ind og bryder harmonien.

Vi ser frem til en bekræftelse af denne mail.

Mvh

Madeleine og Lasse Mortensen
Vardevej 48
6818 Årre

NR 16

Indsigelse mod opsætning af 10 kæmpevindmøller i Ulvemosen og Bækhede.

Vi finder det ganske uforsvarligt at opsætte kæmpevindmøller i ovennævnte område, da det gøres uden videnskabelige undersøgelser om de skadelige helbreds- virkninger på vindmøllenaboerne. Dette må ses som en klar overskridelse af Århuskonventionen og maskindirektivet.

Vi i Varde Kommune bydes også ringere sikkerhed overfor støjpåførte sygdomme, da andre kommuner afventer undersøgelsen fra Kræftens Bekæmpelse.

Socioøkonomisk skaber en eventuel opsætning af kæmpevindmøllerne også et vindmølleproletariat, så egnen vil forvandles til et udtalt udkants Danmark.

Landskabsarkitektonisk set vil vindmølleområdet blive en sand øjenbæ, der vil dominere det flade vestjyske område i en grad, så man associerer en kulisse fra Star Wars.

Bjørn Paulsen og Anne-Marie Hansen
Vardevej 36, Rousthøje
6818 Årre

NR 17

Rousthøje, 03-05-2015

Indsigelse mod vindmøllerne i Ulvemosen/bækhede plantage

I forbindelse med Varde Kommunes ønske om at opføre kæmpe vindmøller i Ulvemosen/Bækhede plantage, ønsker vi at gøre indsigelse mod dette. Indsigelsen begrundes med manglende viden og dokumentation for, at vindmøllerne ikke kan være skadelige for mennesker der bor i umiddelbar nærhed af disse.

Ligeledes mangles der informationer om, hvorvidt kommunen forholder sig til den ejendomsværdiforringelse som vores bolig er genstand for, i så fald vindmøllerne opføres.

Ydermere udtrykkes frustration over, at den natur som vi elsker at bo i, vil blive maltrakteret af de kæmpe store vindmøller, som vil kunne ses på meget lang afstand.

På vegne af
Ditte og Kurt Hansen
Egebjergvej 10
6818 Årre

NR 18

I 1997 købte jeg vardevej 38 6818 Årre, det var en faldefærdig, idyllisk gammel ejendom som lå helt perfekt, langt fra trafik, larm og spektakel.

Siden dengang har jeg brugt alt min tid og penge på at bygge et lille paradis.

Jeg mødte min kone i 2006, sammen har vi 3 små børn, udover det har min kone 2 og jeg 3 børn fra tidligere forhold.

Mølle nr 1 vil stå 668m fra os og mølle nr 2 ikke meget længere væk, så vi vil få næsten 10 timers skyggekast pr dag plus konstant støj.

Vores lille paradis er blevet fuldstændig smadret.

Aldrig nogensinde mere, vil vi kunne sidde og nyde morgensolen i gårdspladsen.

Min kone er ansat som dagplejemor i varde kommune, flere af forældrene har fortalt at de vil vælge minkone fra som dagplejemor, altså hvis møllerne kommer op.

Så ikke nok med at vi skal leve med støj og skyggekast, vil min kone måske miste hendes arbejde og vores ejendom vil være usælgelig.

4/5 2015 Jesper Junge.

NR 19

Naturstyrelsens bemærkninger til forslag til kommuneplantillæg nr. 17 (med supplerende VVM, redegørelse) og lokalplanforslag 25.10.L03 , Vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage

Til:

Varde Kommune

Team Plan

Bytoften 2

6800 Varde

Naturstyrelsen bemærker følgende til de i emnefeltet nævnte planforslag:

Der er kun udført én lytteperiode, hvor der normalt anbefales mindst to lytteperioder (adskilt i tid) i yngleperioden. Dermed kan der være usikkerhed i forhold til, om forekomsten af flagermus i området er tilstrækkeligt afdækket.

Der er kun foreslået afværgeforanstaltninger for så vidt angår mølle 10, selvom der er konstateret flagermus i forbindelse med lytteundersøgelsen ved de øvrige 9 møller. Naturstyrelsen lægger til grund, at baggrunden herfor er, at der er foretaget en vurdering af, at eventuelle drab af de observerede flagermusarter ved de øvrige 9 møller ikke vil påvirke de relevante bestande negativt, og at der således ikke er behov for afværgeforanstaltninger for så vidt angår disse øvrige 9 møller.

Med venlig hilsen

Torsten Oster Schmidt

Fuldmægtig

Tværgående Planlægning

Dir tlf.: (+45) 72 54 47 43

tosch@nst.dk

Haraldsgade 53

DK , 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

NR 20

Varde Kommune
Plan- og Teknikudvalget
Bytoften 2
6800 Varde

3. maj 2015

Vedr. Indsigelse til VVM-redegørelse for vindmølleprojekt ved Ulvemose og Bækhede Plantage

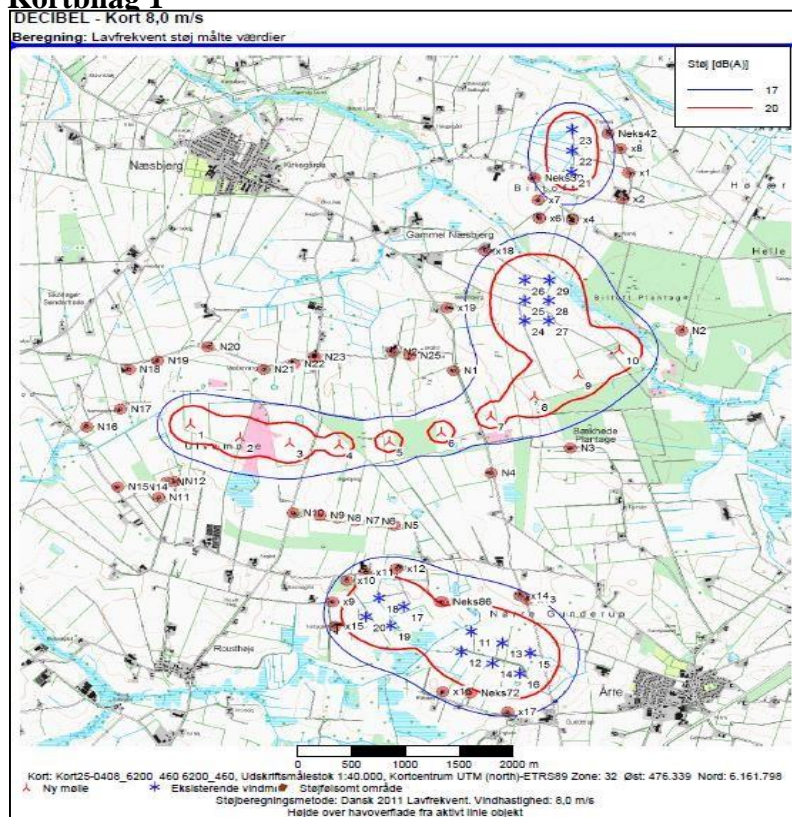
Vi, som ejere af ejendommen Skovvej 15, 6818 Årre, er stærkt bekymrede over opsætningen af vindmøller i vores område. Som projektet ser ud ifølge redegørelsens s. 132-133 vil vi få udsigt til 7 møller, hvoraf især 3 vindmøller er placeret ret tæt på ejendommen. Den ene (nr. 7) er placeret ca. 800 m fra ejendommen, den anden (nr. 8) er placeret ca. 600 m fra ejendommen og den tredje (nr. 9) er placeret ca. 800 m fra ejendommen.

På nedenstående **kortbilag 1** (udarbejdet af European Energy) er de vist som mølle nr. 7, 8 og 9. Af nedenstående kort fremgår endvidere, at vores ejendom ligger umiddelbart i nærheden af grænsen for lavfrekvent støj (blå linje).

Hvilken påvirkning har det for vores helbred?

Det synes vi er meget bekymrende.

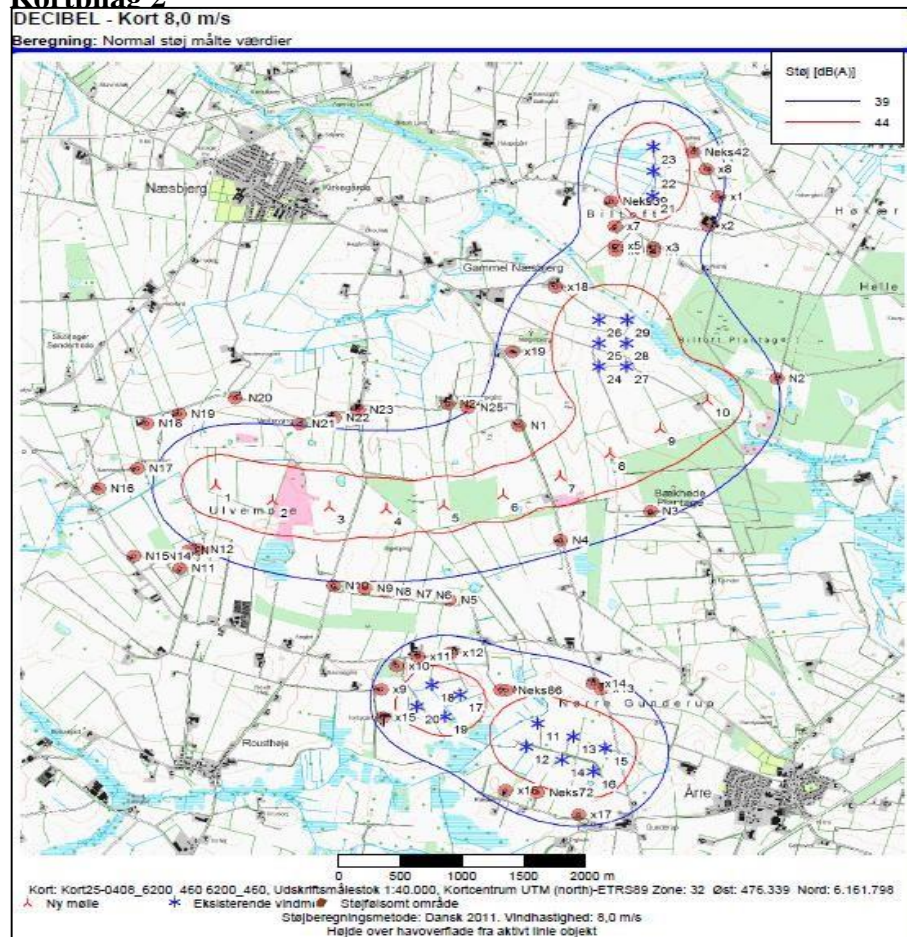
Kortbilag 1



På **kortbilag 2** (udarbejdet af European Energy) fremgår det, at vores ejendom ligger imellem de 2 grænsemålinger for støj. Vi vil ifølge kortet **dagligt** blive udsat for støj mellem 39 db (blå linje) og 44db (rød linje).

Det synes vi er meget bekymrende.

Kortbilag 2



På **kortbilag 3** (udarbejdet af European Energy) samt **tabel 7.4-1, s. 187** og **figur 7.4-2, s. 189** i VVM-redegørelsen fremgår det, at vi i perioden fra **april til september** (i den tidligere redegørelse stod der fra april til oktober) vil blive generet af skyggekast fra de nærliggende møller fra sidst på eftermiddagen til solen går ned eller i alt **12 timer og 13 min.**

Vi er dog bekymrede for om beregningen er korrekt, idet vi kan se med egne øjne samt jf. den tidligere redegørelse, at det primært vil være mølle 7 der giver skyggerefleksioner, men i den nuværende redegørelse, figur 7.4-2 s. 189, er det markeret som om det er mølle 8, der giver de fleste refleksioner (se signaturforklaringer s. 191).

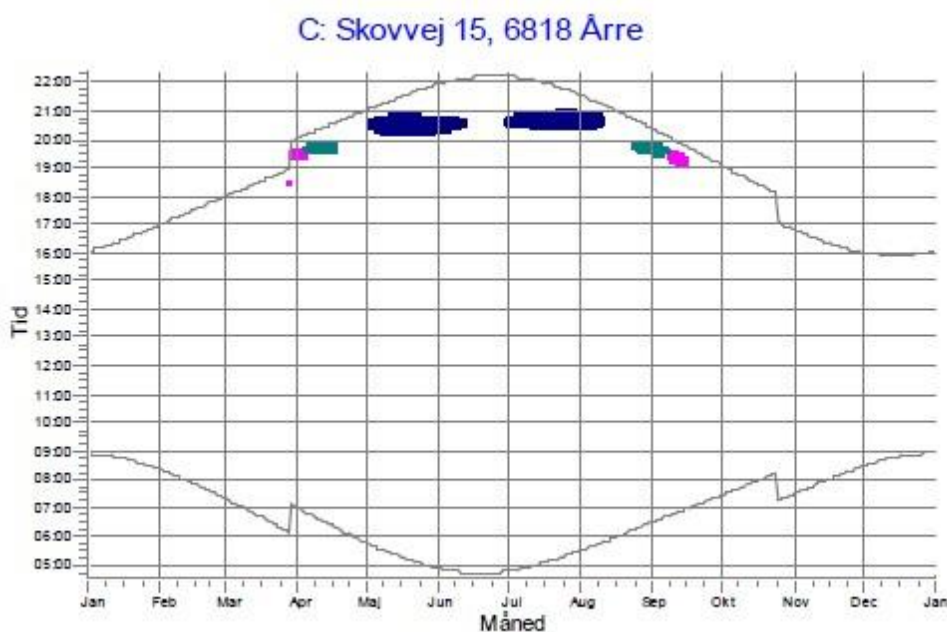
Hvorfor forskellen? Hvordan kan vi så stole på beregningerne?

I redegørelsen s. 187 står følgende: *"Skovvej 15, der er beliggende syd for møllerne udsættes for skygge i de sene aftentimer i perioden fra april til september. Skyggen kan virke generende, da man i sommermånederne typisk anvender udendørs opholdsarealer meget om eftermiddagen og*

om aftenen". Men det er jo ikke kun udendørs vi mærker reflekteringen, da vi også har vinduer vendt mod vest og nordvest, dvs. vi heller ikke kan opholde os i køkkenet og stuen uden gener. **Hvor skal vi så opholde os i sommermånederne for at blive fri for refleksionerne?**

Ifølge lovgivning må skyggereflekteringen max. udgøre 10 timer om året – ifølge tabellen er beregningen på 12 timer og 13 min. Ifølge redegørelsen skal byherre montere skyggestop på vindmøllerne, men da vi jo kan se at man i redegørelsen mener at det er mølle 8 (vi mener det er mølle 7, jf oventående) der påvirker os mest, bliver der så ikke installeret skyggestop på mølle 7? **Det synes vi er meget bekymrende.**

Kortbilag 3 Skyggekast



Ud over ovenstående er **vi meget bekymrede** for, at vores ejendom lider et **værditab**, der medfører at vi reelt bliver ”stavnsbundet”.

Hvem vil købe en ejendom med udsigt til 7 møller i forhaven? Anmeldelse om erstatning for værditab er indsendt til Energinet.dk, men hvad hjælper det, hvis vi ikke i fremtiden kan sælge ejendommen, fordi vi ikke kan holde de daglige gener ud? Vi købte netop denne ejendom, fordi vi nyder den frie natur, stilheden og det smukke udsyn over markerne. Det mister vi med opsætningen af møllerne.

Med venlig hilsen

Ulla og Frode Mathiasen
Skovvej 15
6818 Årre

NR 21

Plan og Byudvikling
Bytoften 2
6800 Varde

Årre d. 04.05.2015

Indsigelse vedr. projektet om vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage

Varde Kommune's byrådspolitikere har planer om opførsel af 10 stk. 150 meter høje havvindmøller tæt på vores virksomhed. Vi er meget bekymret for, hvad naboskabet til disse enorme industrimaskiner kan få af negative konsekvenser for vores bedrift.

I en svinebesætning er dyrenes trivsel af største vigtighed, eftersom mistrivsel, stress osv. medfører produktionstab og som følge heraf økonomisk tab.

Det må efterhånden være åbenlyst for enhver, der har undersøgt problemerne med naboskab til disse mastodonter, at mennesker oplever søvnbesvær, stress og massivt forringet livskvalitet. Når vi "graver" lidt i den information der findes omkring emnet på f.eks. internettet er det åbenlyst, man fra vindmølleindustrien's side forsøger at bagatellisere disse problemer, bla. udtaler "Viden Om Vind" og Danmarks Vindmølleforening sig udelukkende positivt omkring dette naboskab, men Viden Om Vind og Danmarks Vindmølleforening ER vindmølleindustrien, altså de mennesker der har stor økonomisk interesse i opførsel af så mange af disse oprindelige havvindmøller på land som muligt for at tjene store summer herpå.

Interessen herfor er ikke nedbringelse af co2, men derimod de massive støttemidler vi alle sammen stiller til rådighed for industrien.

Vi er fagligt voldsomt bekymret for den påvirkning de planlagte møller vil have på vores bedrift og vores dyr.

Særlig stor er bekymringen for halebid og øresut hvilket resulterer i et dårligere regnskabsmæssigt resultat.

Derudover er vi meget bekymret for vores og vores børns helbred ved at blive naboer til disse 10 kæmpevindmøller, da vi som tidligere skrevet er klar over, at naboer til kæmpevindmøller andre steder oplever søvnbesvær, stress og massivt forringet livskvalitet. Vi ønsker ikke, at projektet ved Ulvemose og Bækhede Plantage bliver gennemført.

Med venlig hilsen

Britta og Bendt Hvidkjær Pedersen
Kastanievej 1, Tranbjerg
6818 Årre

NR 22

Høringsvar vedrørende opførelse af vindmøller nær minkfarm, Vestervangvej 4 Næsbjerg 6800 Varde

Til Varde Kommune

Undertegnede ønsker at udtrykke bekymring over mulige geneffekter, herunder støj, ved opførelse af nye store vindmøller nær minkfarm på Vestervangvej 4. Undertegnede er bekendt med udviklingen hos minkavler Kaj Bang Olesen i Vildbjerg, hvor etableringen af nye 140 meter møller nær dennes minkfarm, har haft store negative effekter for dyrenes adfærd med øget aggression og lave avlsresultater til følge.

De nye møller kommer til at ligge 1200 m. fra minkfarmen på Vestervangvej 4, hvorfor undertegnede frygter samme negative effekter med hensyn til reduceret dyrevældfærd, manglende reproduktion og økonomisk tab.

Forud for kommunens stillingtagen til evt. tilladelse til opførelse af møllerne på Ulvemose/Bækhede plantage ønsker undertegnede at gøre kommunen opmærksom på dennes pligt til at undersøge og afgøre sagen på et fuldt oplyst grundlag, bl.a. ved at indhente relevante støjmålinger og evt. pålægge mølleejeren pligt hertil som vilkår i godkendelsen.

Undertegnede har drøftet problemstillingen med Dansk Pelsdyravlerforening faglige rådgiver, som foreslår iværksættelse af kombinerede støjmålinger og adfærdsobservationer for at sikre et forbedret videngrundlag ved fremtidig placering af store møller og disses påvirkning af nærtliggende minkfarme. Støjmålingerne bør foretages af et uafhængigt og anerkendt firma for at sikre systematiske målinger af støj, herunder også lavfrekvent støj, og potentielle negative effekter på dyrenes velfærd. Samtidig foreslås der nedsat en teknisk styregruppe med repræsentanter fra Kommunen/Miljøstyrelsen/mølleejer og Dansk Pelsdyravlerforening, som forestår den løbende overvågning af målingerne.

Såfremt kommunen giver tilladelse til opførelse af møllerne uden de fornødne forudgående undersøgelser, og såfremt møllerne påfører undertegnede et tab, tages hermed forbehold for et kommende erstatningskrav overfor kommunen og mølleejer.

Med venlig hilsen
Jens Møller
Vestervangvej 4, Næsbjerg
6800 Varde

NR 23

Til Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Indsigelse

Varde byråd vedtog den 3 marts 2015 Forslag til tillæg 17 til kommuneplan og forslag til lokalplan 25.10.L03 - vindmøller ved Ulvemose og Bækhede plantage med henblik på at tilvejebringe det planmæssige grundlag for opstilling af vindmøller i området ved Ulvemose og Bækhede Plantage, nordvest for Årre.

I offentliggørelse af forslag til tillæg 17 Kommuneplan 2013 med tilhørende VVM-redegørelse og miljørapport samt forslag til lokalplan 25.10.L03- Vindmøller ved Ulvemose og Bækhede plantage mine kommentarer hertil er:

Jeg finder ikke at Varde Kommune som ansvarlig for denne VVM-Redegørelse lever op til den standard man må forvente af en offentlig myndighed og jeg gør hermed indsigelse imod forslag til lokalplan at der opstilles 10 vindmøller med en total højde på op til 149,9 m i Ulvemose/ Bækhede Plantage.

Miljø:

I **forslag** om etablering og opstilling af vindmøller i Ulvemose-Bækhede plantage vil området med beskyttet natur blive stærkt beskadiget, og ikke mindst i anlægstiden. Det virker som om at landmændenes tarv vejer tungere end naturens fauna, flora og dyr.

Rekreative interesser

Vindmølleprojektet vil udelukke tilgængeligheden af området som rekreativ område. Opsætning af møller vil ødelægge de lokales rekreative område hvoraf der er uforstyrrede steder

Sundhed

De danske regler for støj og skygge sikrer at projektet ikke påvirker befolkningens sundhed

Der er en undersøgelse igang fra Kræftensbekæmpelse der vil fremskaffe ny viden med mulige skadeeffekter på mennesker. Der er på nuværende tidspunkt ikke dokumenteret at vindmøller i den størrelsesorden ikke skader mennesker, derfor bør der afventes den undersøgelse fra Kræftens bekæmpelse som vil afdække ny viden med mulige sundhedseffekter på mennesker inden et så omfattende mølleprojekt iværksættes.

Med Borgeres bekymring omkring "sundhed" ved at være nabo til vindmøller med nuværende vindmøllebekendtgørelse kun ved støjgrænser på 6 og 8 m/s med og vejledede 10 skyggekast timer, afstandskrav på minimum 600m og med kommunen som tilsynsførende i henhold til bekendtgørelsen om støj fra vindmøller må man forholde sig kritisk og reflekterende og spørge sig selv om det er godt nok og ikke kun forholde sig til være "regelrytter" og tro at nuværende regler for støj og skygge sikrer og beskytter borgerne.

Udvalgsformand Preben Friis-Hauge (V) mener ikke, at den igangværende sundhedsundersøgelse bør få indflydelse på byrådets arbejde med at føre en tidligere vedtaget vindmølleplan ud i livet. – Han mener at undersøgelsen fremskaffer ikke i sig selv ny viden, men samler den allerede eksisterende viden om spørgsmålet.

Den igangværende sundhedsundersøgelse bør få indflydelse på byrådets arbejde . Byrådet kunne være på forkant med udviklingen og **spørge sig selv om** bekendtgørelsen for vindmøller skal/bør ændres således der ikke er tvivl om det sundhedsmæssige?

I den forbindelse er det relevant at nævne at Klima og energiministeriet i fælleskab med ministeriet for Sundhed og Forebyggelse jo besluttede at finansiere en undersøgelse af sammenhængen mellem vindmøllestøj og helbredseffekter som skal bidrage med ny viden. Den nye undersøgelse skal undersøge sammenhængen mellem vindmøllestøj, depression, højt blodtryk, søvnforstyrrelse, diabetes og fødselvægt.

Varde Byråd bør i deres overvejelse også tage til efterretning at etableringen af Danmarks største vindmøllepark ved Kastrup-Tiset enge og mange andre lignende mølleprojekter afventer den fulde nationale sundhedsundersøgelse. At vedtage en vindmølleplan i Ulvemose/Bækhede plantage på nuværende tidspunkt uden resultatet af Kræftens Bekæmpelses sundhedsrapport, er at spille "hazard" med borgerens helbred. Varde Kommune bør afvente Kræftens bekæmpelse sundhedsrapport der fremskaffer ny viden, ligeledes har kommunen har en særlig forpligtelse over for sine borgere ud fra kommunens sundhedspolitik i og med at borgere ikke er beskyttet af den nuværende vindmøllebekendtgørelse støjgrænser. I forhold til overvågning hvoraf det er kommunen der fører tilsyn med vindmølleprojektet i henhold til bekendtgørelsen om støj fra vindmøller er det efter loven i driftfasen dog højst 1 gang om året, i forbindelse med behandling af naboklager over støj , når Varde Kommune anser det nødvendigt. Altså en skøn sag. 退

Værditab:

Hvad angår naboer til vindmøller vil ejendomsværdien falde. Trods for tabsværdiordning er de mennesker som bliver nabo til vindmøller "lænket som en lænkehund" til sin matrikel med møllestøj , skyggekast timer og mulige sundhedsrisiko de næste 30 år og/ eller resten af deres levetid. Der er ikke tvivl om at potentielle købere fravælger at købe de ejendomme hvor der er store vindmøller placeret i nærheden, trods for nedslag i pris. Den nuværende tabsværdi ordning er "et plaster på såret" som skal kompensere for den "ulempe" det er at være nabo til vindmøller. Beløbet er "ekstremt beskedent" set i forhold til "**sundheds omkostninger**" og ejendomstab der er forbundet herved. Værditabsordningen kan ikke på nogen som helt måde "legitimere" det tab ejer bliver påført ved at være nabo til vindmøller.

I JV den 30/4 -2015 kan læses at vindmølle- nabo går i retten for erstatning. Møller på en afstand af 800 m er meget generende. Ejendommen på Gilbjergvej 20 mellem Hejnsvig og Skjoldbjerg er usælgelig. Taksationsreglerne som de er i dag tager udelukkende hensyn til opstilleren og ikke nabo til vindmøller.

Anitta rasmussen
Vardevej 37
6818 Årre

NR 24 -1

Hørings svar fra Energinet.dk til 'Tillæg 17 til Kommuneplan 2013, Varde Kommune

Til Varde Kommune, Plan og Byudvikling

Mærke: 'Tillæg 17 til Kommuneplan 2013, Varde Kommune'.

Hermed hørings svar til Varde Kommunes ' Tillæg 17 ' Vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage'. Der er oplyst til Energinet.dk, at høringsfristen er udsat fra den 4. maj 2015 til den 12. maj 2015.

Energinet.dk har været i dialog med varde Kommune (v. Jørgen Mathiesen, se evt. vedhæftede mail) vedr. vindmølleplaceringerne.

Hvis de fremsendte koordinater for de 10 møller er korrekte, er der en konflikt med vores 150 kV Horns Rev 2 (jord)kabel i forhold til mølleplaceringen for mølle nr. 8 med koordinaterne $x = 477.533$, $y = 6.161.850$ (UTM 32N). Mølleplaceringerne fremgår af vedhæftede kortmateriale 'Vindmøller, Varde'. Horns Rev 2 kablet er vist med sort stiblet linje. Afstanden mellem Horns Rev 2 kablet og mølle nr. 8 er ca 30 m, altså mindre end de 50 m, som er nævnt i forslaget til Kommuneplantillæg 17, side 10: '*Ved planlægning af vindmøller skal en respektafstand på mindst 50 meter fra vindmøllernes fundament til kabelsystemet overholdes. Alternativt skal der etableres jordingsanlæg, hvilket i så fald skal aftales med ledningsejer.*'

Den blå stibledede linje viser vores planer for det kommende Horns Rev 3 kabel. Afstanden fra dette kabel til nærmeste mølle, mølle nr. 3 (med udgangs i de oplyset koordinater), er på ca. 180 m og dermed ok.

Når høje genstande såsom vindmøller rammes af lyn sker der en potentialestigning i jorden omkring fundamentet. Hvis der forløber isolerede rørledninger eller elkabler indenfor dette område, kan der forekomme skader på isolationen på disse rør eller kabler.

Risiko for skader er primært givet ved:

- afstand mellem fundament og kabel
- jordingsanlæg omkring vindmølle (eller højspændingskabel)
- strømmen i lynnedslaget

Da der uagtet jordingsanlæggenes udførelse kan opstå betragtelige spændinger - i forhold til normal kabelisolation - omkring vindmøllerne vil det være nødvendigt at skabe en vis afstand mellem vindmøller og isolerede kabler og rør.

Hvis vindmøllerne placeres tættere på el-kablerne skal der som hovedregel gennemføres omkostningstunge afværgeforanstaltninger omkring kablerne for at undgå at skader opstår spontant på elforsyningsanlægget. Omkostninger til dette vil typisk skulle afholdes af vindmølleopstiller.

Hvis Energinet.dk vælger at placere kabler tættere på eksisterende vindmøller end 50 meter afholdes alle omkostninger til beskyttelse af kabler mod spændingsstigninger af Energinet.dk.

Det skal bemærkes, at udbedring af skader på kabler forårsaget af potentialestigninger i jorden omkring vindmøller er særdeles dyrt, da det ofte vil være nødvendigt at udskifte dele af kablet. I denne

periode vil forsyningssikkerheden i større eller mindre dele af landet (afhængigt af hvilket kabel det drejer sig om) være væsentligt forringet.

Energient.dk har ikke været i dialog med opstiller (eller andre) vedr. evt. jordingsanlæg.

Energinet.dk er på baggrund af ovenstående interesseret i, at få klaring omkring projektet og indgår gerne i en evt. dialog.

Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål. Bliver dette aktuelt i uge 20 2015, bedes I kontakte Sif Zimmermann

på mobil 2949 4267 eller e-mail szi@energinet.dk.

Vores sagsnummer er 14/20463.

Venlig hilsen

Gitte Madsen
Elteknisk konsulent
Plan og Miljø – Team 3. parter
Tlf.: 70 22 02 75
Direkte 76 22 44 44
3.parter@energinet.dk

Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
+4570102244
www.energinet.dk

NR 24-2

Til Varde Kommune, Plan og Byudvikling

Mærke: 'Lokalplan 25.10.I03, Varde Kommune'

Hermed høringsvar til Varde Kommunes Lokalplan 25.10.I03. Det er oplyst til Energinet.dk, at høringsfristen for Lokalplan 25.10.I03, Varde Kommune er udsat fra den 4. maj 2015 til den 12. maj 2015.

Varde Kommune skal betragte vedhæftede høringsvar til 'Tillæg 17 til Kommuneplan 2013, Varde Kommune' som høringsvaret til 'Lokalplan 25.10.I03, Varde Kommune', da svarende er enslydende.

Dog skal referencen til tillæg nr. 17, side 10 erstattes af teksten i lokalplanforslagets side 11: 'Mellem vindmølle nr. 7 og 8 er afstanden dog øget for at kunne holde en sikkerhedsafstand på 50 meter til 150 kV kabel til Horns Rev vindmøllepark 2.'

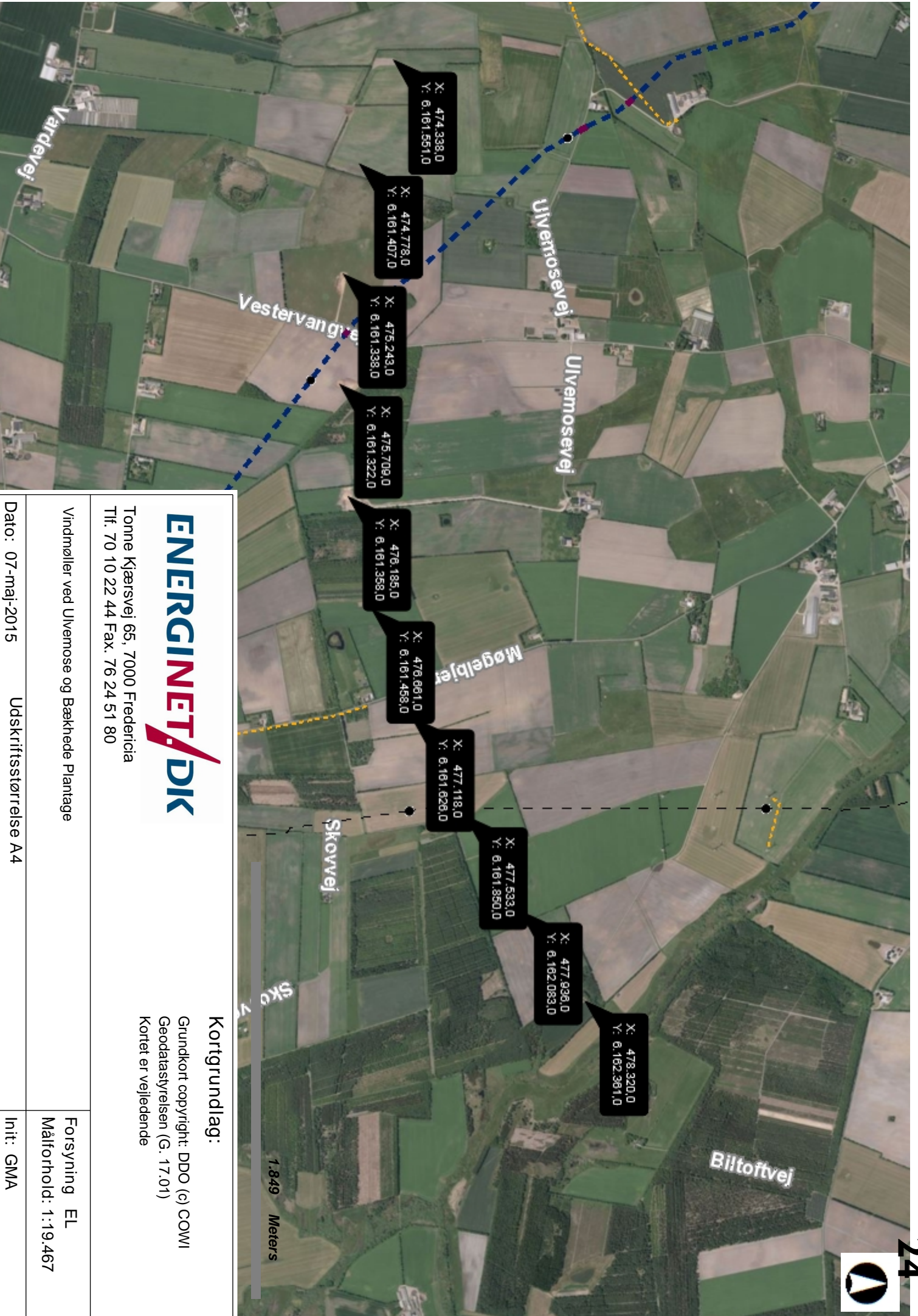
Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål. Bliver dette aktuelt i uge 20 2015, bedes I kontakte Sif Zimmermann på mobil 2949 4267 eller e6mail szi@energinet.dk.


Vores sagsnummer er 14/20463.

Venlig hilsen

Gitte Madsen
Elteknisk konsulent
Plan og Miljø – Team 3. parter
Tlf.: 70 22 02 75
Direkte 76 22 44 44
3.parter@energinet.dk

Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
+4570102244
www.energinet.dk



	
<p>Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia Tlf. 70 10 22 44 Fax: 76 24 51 80</p>	
<p>Kortgrundlag:</p> <p>Grundkort copyright: DDO (c) COWI Geodatasystem (G. 17.01) Kortet er vejledende</p>	
<p>Vindmøller ved Ulvemosse og Bækhede Plantage</p>	<p>Forsyning EL Målforshold: 1:19.467</p>
<p>Dato: 07-maj-2015</p>	<p>Udskriftsstørrelse A4</p>
<p>1.849 Meters</p>	
<p>Init: GMA</p>	

NR 25

Indsigelse mod VVM-redegørelse og Miljørapport for Vindmøllesag Ulvemosen/Bækhede

Det fremgår det af miljøvurderingsloven, at miljørapporten skal indeholde oplysninger der beskriver og evaluerer den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, samt beskrive de planlagte foranstaltninger for at undgå enhver eventuel væsentlig negativ indvirkning på miljøet efter planens gennemførelse.

Det er hovedprincipper i VVM-direktivet¹⁷, at der skal foretages en forudgående vurdering af alle miljøeffekter i bred forstand af det konkrete projekt – i dette tilfælde af opførelsen af vindmølleparken – med henblik på offentlighedens og øvrige relevante parter inddragelse i beslutningsprocessen.

Formålet er at skabe det bedst mulige beslutningsgrundlag forud for stillingtagen til de omhandlede projekter. Det skal således sikres, at der foretages en fuldstændig vurdering af indvirkningen på miljøet, inden der gives tilladelse til projektet.

Varde Kommune har med VVM-redegørelse og Miljørapport for Vindmøllesag Ulvemosen/Bækhede, ikke på tilfredsstillende vis opfyldt kravene som fastsat i VVM-bekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven, da man ikke i tilstrækkeligt omfang har beskrevet de såvel kortsigtede, som langsigtede virkninger på miljøet som følge af projektet.

Karsten Drøjdal
Tranbjergvej 19
6818 Årre

NR 26

Vindmøller

Malermester
Bjarne Juul Fahnøe
Vardevej 16
6818 Årre

Jeg vil klager over, at Varde kommune ikke interreser sig mere for sine borger, end ved i form af tvang, at vil stille vindmøller op.

Varde kommune er den eneste kommune, som ikke vil afvente svar fra Kræftens Bekæmpelses undersøgelser, om vindmøllernes påvirkning af mennesker bosat i nærområdet.

Derudover er der også den generel maltraktering af naturen, samt et stort fald i priser på vores boliger.

Hvis det er den måde Varde kommune, vælger at behandler os borger på, vil jeg stærkt overveje (hvis de bliver opført), at flytte min virksomhed samt alle ansatte ud af Varde kommune til en anden kommune.

Desuden bor der mange børnefamilier, som jo ikke ønsker evt. sygdomme eller andet skal tilkomme vores børn.

Håber ikke det er den måde Varde kommune ønsker, at behandle sine borgere,

Venlig Hilsen

Bjarne Juul Fahnøe og Camilla Svensson

NR 27

08.05.2015

Journal nr.: 90-4099-12

Side 1 af 1

Plan og Byudvikling

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

teamplan@varde.dk

Mærket: "Lokalplan 25.10.L03, Varde Kommune"

NAVIAIR

Air Navigation Services

Naviair Allé 1

DK 2770 Kastrup

T +45 3247 8000

F +45 3247 8800

www.naviair.dk

Naviair's kommentarer til offentlig høring om Lokalplan 25.10.L03 Vindmøller ved Ulvemose og Bækhed Plantage

Til Varde Kommune

Naviair har gennemgået Lokalplan 25.10.L03, og har følgende kommentarer.

Naviair har på positionen 55 31 43.67"N 08 33 15.69"Ø Esbjerg Radar. Den er beliggende midt for banen på den nordlige side, inden for Esbjerg luft-
havns område. Esbjerg Radar indgår i Naviairs samlede surveillance system
for overvågning af Dansk Luftrum.

Naviair henholder sig til ICAO EUR DOC 015, European Guidance Material On
Managing Building Restricted Areas, når det gælder Naviairs CNS udstyr for
lufttrafikken.

Afstanden fra Esbjerg Radar til de udpegede vindmølleområder er mellem 8,2
og 10,8 km.

Disse forslåede vindmølleområder ligger alle inden for en afstand af 15 km
som guidance materialet betegner som Restricted Area. Dette kan medføre
en begrænsning i brugen af Esbjerg Radar og derved for Naviairs samlede
surveillance system. Hvorfor Naviair vil forbeholde sig ret til at komme med
indsigelser eller kræve økonomisk compensation, såfremt Naviair bliver nød-
saget til at foretage investeringer i nye luftfarts anlæg.

Med venlig hilsen

Technical Maintenance



Bent Fog

Teknisk direktør

D +45 32478450

fog@naviair.dk

Sagsbehandler:

Jan Hartmann

Drifts chef

D +45 32478451

M +45 20417294

jhm@naviair.dk

NR 28

INDSIGELSE MOD VINDMØLLER I ULVEMOSEN / BÆKHEDE PLANTAGE. TILLÆG 17 TIL KOMMUNEPLAN 2013 OG LOKALPLAN 25.10.L03

Vi syntes det er yderst utilfredsstillende, at Varde Kommune ønsker at splitte vores liv og frihed, til at befinde os såvel uden døre som inden døre, ved vore ejendomme, ved at sætte disse kæmpevindmøller op i vores ellers så skønne område.

det er dybt foruroligende, at man vil fortsætte sådanne et projekt, på så spinkelt et grundlag. Gang på gang, er I blevet oplyst om fejl og mangler. Men projektet "**SKAL**" bare gennemføres, koste hvad det koste vil. Sådan er vores opfattelse af jeres holdning.

Ingen sundhedsundersøgelse viser det **ikke** er skadeligt, at bo nabo til kæmpevindmøller.

For der er ingen undersøgelse endnu.

Derimod høre man gang på gang, borger som lever nabo til kæmpevindmøller. Fortælle de har kraftige gener som ødelagt nattesøvn. Ødelagt nattesøvn er videnskabeligt bevist, kan forudsage (Stress, hjertekarsygdomme og forringet indlæringssevne) Kommunens børn i området, risikere at blive "dumme børn" hvis ikke de får den ro de skal have.

Ligeledes er blink fra møllerne ikke er til at holde ud og være i, og det kan gøre ens familie bims i hovedet.

Læg nu projektet på hylden, til Kræftens bekæmpelses sundhedsundersøgelsen er gjort færdig i 2016. (Hvor man forventer at få ny viden)

så træffer i ikke en beslutning, på forkert grundlag. I kan intet stille op bagefter. lad nu uvisheden komme borgeren til gode, i stedet for projektmager.

Som mulig nabo til kæmpevindmøller, er bekymringerne også store omkring værditab af vores ejendom. Da vi kommer til at kunne se møller så langt øjet rækker. Vi er flyttet på landet for at få fred, ro, og skøn natur at kigge på. Det vil mulige køber også søge ved evt. salg i fremtiden. hvis projektet realiseres vil dette være spoleret, og salg af ejendommen vil være meget svære, hvis ikke nærmest umulig.

Naturen her ude vil heller aldrig blive den samme mere, hvis der kommer til at stå et godt 4 km. langt industri anlæg her ude. I smadre området ved den gamle mose og Bækhede plantage. Derved også det dyrerige liv der er her ude.

Vær nu jeres politiske post værdig, lyt til borgerne som har valgt jer ind, i stedet for undskyld udtrykket " at pisse os op og ned af ryggen".

Vh.

Jani Lykke og Kim Lauridsen

Vardevej 32

6818 Årre.

NR 29

Til Varde Kommune udvalget Plan og Teknik

Rousthøje 11. maj 2015

Indsigelse

Bemærkninger og indsigelse til tillæg 17 Kommuneplan 2013 Lokalplan 25.10.LO3. Vindmøller Ulvemosen og Bækhede plantage.

Fra nabobolig E. Egebjergvej 4 6818 Årre

Det er fuldstændigt tåbelig at opstille denne Berlin mur af kæmpe vindmøller på 150 m. Prøv lige at se billede på side 88 og 89 i vvm. sikken syn.

Det meste tåbelige er at 10 stk. eksisterende mølle der kun er 15 år gammel og sagtens kan køre 15 år mere pilles ned det er jo helt tosset.

Jeg er meget bekymret om alle de helbredsmæssige gener der er forbundet med at bo nabo til disse kæmpe vindmøller så som støj, lavfrekvent støj og skyggekast og de langtidspåvirkning det har. Det ser visuelle meget rodet ud med de nye kæmpevindmøller sammen med de eksistere vindmøller ved Møgelbjerg ved Næsbjerg.

Jeg har meget brug for ro og stilhed når jeg kommer hjem fra arbejde. Jeg har været ude for to ulykker en hovedtrauma og en nakke trauma, er i dag ansat i fleksjob 20 timer i Varde kommune på grund af min hjernerystelse og piskesmæld.

Jeg har mange symptomer, jeg døjer med kronisk hovedpine, synsforstyrrelser, lysfølsomhed, søvnbesvær, koncentrationsbesvær, støjfølsomhed og hurtig udtrætning, så jeg er meget bekymret for disse kæmpe vindmøller.

Da jeg er visiteret til fleksjob i varde kommune ligger i inde med alle mine helbredsmæssige oplysninger.

Vi får 927 meter til nærmeste kæmpevindmølle på 150m. højde og får 3 stk. inden for 1000m.

Vi har forvejen støj Fra Roust Skydebane, Korskro Motocross bane, Korskro Speedway bane og Esbjerg Lufthavnen.

Der står i vindmøllecirkulæret at der skal tages hensyn til naboer, natur og landskabet det bliver der i høj grad ikke gjort.

Jeg under mig over at alle vurderinger i vvm. redegørelsen er til fordel for mølleopstiller og ikke for naboerne, natur og landskabet ? Hvem betaler for det ? Ja det er møllepstiller, der skrives hele tiden om at vindmøllerne er skjult af bevoksning og levende hegn, alle billeder er taget i sommer halvåret, der er et halvt år uden blade på træerne, så der er der frit udsyn til disse kæmpe vindmøller.

Der står på side 22 i vvm. Det forbydes at lave beskadeligse af yngle og rasteområder, vi har masser af gæs og svaner, ænder der yngler i de små søer i området hvor man vil placer vindmøllerne. Industri må støje 35db om natten i skel. Og vindmøller 44db hele døgnet ved 8m/s ved nærmeste hus, møller holder ikke ferie og weekend de støjer konstant og laver skyggekast.

Hvis vi havde været en truet muse-art var vindmøllerne aldrig kommet op.

Andre kommuner har sat disse planer med kæmpe vindmøller i bero da de sundhedsmæssige konsekvenser er ved at blive undersøgt nu, men de er ikke afsluttet endnu.

Varde kommune skal vente med at tage beslutning til disse undersøgelser er afsluttet.

Vi har Kærgård plantage, hvor der ingen mennesker kommer til at færdes og Varde kommune kan bare søge om tilladelse til at stille dem op der. Der kan de frit producer alt den strøm de kan uden at gener nogle mennesker.

Jeg har gravet en sø 600 meter fra hvor i vil placer en af de kæmpe vindmøller, i min tilladelse til at grave søen står der at jeg ikke må sætte en andehus op, men 600 meter væk må man godt sætte en 150 meter høj kæmpe vindmølle op det kan under mig.

Der er rigtig mange boliger der ligger tæt på disse kæmpe vindmøller, flere har bygget nye huse mange unge familier med mange børn hvad har det af indvirkning på dem? Tænk hvad de får i værditab. Dette projekt vil ikke fremme livet ude på landet tværtimod, hvem vil i fremtiden bo i et område fyldt med vindmøller.

Hvis disse kæmpe vindmøller kommer op sagde planchef Tove Wolff på Info aften i Helle Hallerne den 14.4.2015 at Varde kommune med garanti ville stoppe disse kæmpe vindmøller hvis de ikke kunne overholder støjkrav og skyggekrav.

Dette har jeg skrevet til hende om flere gange om vi ku få på skrift men hun har ikke svaret tilbage så jeg formodet at dette bare er en af de mange usande historier som Varde kommune bruger for at gennemføre dette vandvittige vindmølle projekt.

Kære byrådsmedlemmer stop dette vandvittige projekt for vores livs skyld.

Venlig Hilsen
Søren Seested
Egebjergvej 4
6818 Årre

NR 30

Rousthøje d 11 maj 2015.

Hørings svar til forslaget til Tillæg 17 til Kommuneplan 2013 med tilhørende VVM-redegørelse og Miljørapport samt forslag til Lokalplan 25.10.L03 – Vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage.

Kommentar til VVM redegørelsen og den politiske behandling af sagen.

I Varde kommune fremgår det, at sundheds politikken og miljø politikken begge har fokus på ” borgerne gode liv ”i deres mål.

I visionerne lægger Varde kommune op til at inddrage det gode liv for at skabe bedst grundlag for fremme sundhed og miljø.

Hvordan hænger det sammen med den måde at sagen omkring vindmøller foregår.

I forordet til VVM redegørelsen fremgår det, ”at formålet med nærværende VVM redegørelse er at give en vurdering af virkningerne på miljøet ved etableringen af 10 nye vindmøller... og derved give myndighederne et godt beslutningsgrundlag inden der træffes beslutning”. Og så kan det undre meget, at der ingen vurderinger er af påvirkninger, der kan være for de mennesker der bliver berørt af dette. Altså ingen sundhedsrisiko ??

Dette set sammen med den sundhedspolitik der er i Varde. Hvorfor er Varde kommune ikke i højere grad mere undersøgende overfor projektmager, og klart ber` om at få belyst sagen omkring de forskellige miljø påvirkninger - hermed også det menneskelige perspektiv- der er for Varde kommunes borgere.

Varde kommunes sundhedspolitik:

”Sundhedspolitikken er én af Varde Kommunes overordnede politikker. Politikken er tværgående og skal sikre, at der er sammenhæng, systematik og kvalitet i den samlede sundhedsmæssige indsats. Sundhedspolitikken skal være med til at skabe synlighed, fælles fokus på sundhed og tydeliggøre, at vi i Varde Kommune tør gå forrest og være frontløber, når det gælder sundhed.”

”Alle borgere i Varde Kommune skal have mulighed for at leve et godt liv hele livet – have mulighed for at trives hver dag. Fysisk og mental sundhed er en forudsætning for at trives og udfolde sig; herunder at uddanne sig, arbejde, indgå i det sociale liv og deltage aktivt i samfundet. Derfor tager sundheds arbejdet i Varde Kommune afsæt i et bredt sundhedsbegreb, hvor vi ser sundhed som mere end blot fravær af sygdom men som både fysisk, psykisk og socialt velvære. Det betyder, at det både er livsstil og livskvalitet, som er i fokus.”

Varde kommunes Miljø politik

”Varde Kommune opstiller rammerne for det gode liv i kommunen. I den forbindelse er Kommuneplan 2013 et væsentligt politisk dokument, der indeholder mål, retningslinjer og tilkendegivelser på klima og miljøområdet.”

Udviklingen skal ske på et bæredygtigt grundlag med balance mellem beskyttelse og benyttelse for at mindske miljøbelastningen og sikre det gode liv i Varde Kommune.

Med disse planer og visioner for politikken i Varde kommune, så har jeg altså meget svært ved at forstå de udmeldinger der kommer til hørings mødet d 14 april i Helle hallerne om vindmøller og den igangværende sundheds undersøgelse som sundheds styrelsen har iværksat. Disse parametre må da give en kommune som Varde alt mulig grund til at se i sine politikker og sige. Hvad mener vi med det gode liv. Hvilke faktorer skal med i den vurdering og hvad vægter højest. Hvis man ønsker sundhed og fremme sundhed så må fagfolk gøre politikkerne klart hvad disse begreber betyder.

Empowerment og Aaron Antonovskys teorier om 'sense of coherence' og om salutogenese, hvad er det ?? det handler meget om medinddragelse og deltagelse - altså at det enkelte menneske føler sig hørt og behandlet. Det er altså ikke autoritære holdning og frygt, som jeg oplevede ved mødet, er politikernes tilgang i en sag, der er i høring omkring vindmøller. De er valgt til at undersøge alt for borgerne i denne kommune og skal være undersøgende og ikke være bedreviddende når der i der vedtagne politik står at det handler om det gode liv og livskvalitet. Det hele skal ses i det hele perspektiv og ikke i enkelvise termer.

På side 6 i VVM redegørelsen tages der fast i den socioøkonomiske effekt. - de livsvilkår der er for befolkningen... og de må vel siges at påvirke det gode liv og dermed have indflydelse på Varde kommunes sundhedspolitik... som er en tværgående politik og derfor også berøre andre områder som ikke direkte er affødt af samme lovgivning.

Så hvordan kan Varde kommune så til stadighed påstå at den nævnte undersøgelse ikke er værd at respektere og se hvilke retningslinjer det kan give for at arbejde som en kommune der vil borgernes gode liv....

Hvad er det der gør, at man ikke vil anerkende den igangværende undersøgelse og afvente dens resultater. Her samler man forskellige resultater der er baseret på sygdom.... Og set i det lys ønsker man at fremme sundhed så disse påvirkninger ikke skaber sygdom. men ikke i Varde...

Varde kommune vil gerne være kendt for sundhed, inddragelse og samskabende, og at vi her i Varde kommune kan gøre noget andre kommuner vil vende blikket imod. Så hvorfor er det at borgerne sundhed er så lavt sat alligevel... når der kommer andre incitament ind på banen - vindmøller = penge-, er det at være tro mod sine borgere. Hvad vægter højest ???

Lone Schultz
Egebjergvej 4
6818 Årre.

NR 31

Indsigelse mod påtænkt opstilling af 10 Mega/havvindmøller ved Ulvemose - Bækhede plantage.

Nu er der 2 år siden at jeg sidst skrev en indsigelse mod projektet og vi efterfølgende kunne høre Preben Olesen stå og fortælle byrådet at det var et godt gennemarbejdet projekt som byrådet kunne stemme ja til.

Og vi ved jo alle efterfølgende at projektet blev **totalt forkastet** af NMKN.

Denne gang bliver det Preben Friis Hauge der vil påstå det samme overfor byrådet....

Jeg gør indsigelse mod at der stadigvæk ikke er nogen dokumentation for at kæmpe havmøller på land ikke har en skadelig påvirkning af mennesker og dyrs helbred og at kommunen ikke vil afvente den igangværende undersøgelse foretaget af Kræftens Bekæmpelses som alle andre kommuner gør.

Indsigelse imod at de vil have en dominerende påvirkning af naturen og landskabet i en kommune som ellers prøver på alle måder at fremstå som en der vil beskytte naturen....

Det vil også have en stor indvirkning på ejendomspriser og gøre området til et sted hvor ingen har lyst til at bo, huse forladt - forfalder....

Tænk jer nu godt om og stem nej, så vi ikke skal igennem det samme igen om 2 år.

Jan Nygaard
A/S Nygaards Latex
Vardevej 37

NR 32

Indsigelse mod vindmølleplan Ulvemosen og Bækhede

Vi vil igen anmode om, at Varde Kommunes Byråd udskyder projektet om vindmøller i Ulvemosen og Bækhede. Vi mener ikke, at VVM redegørelsen fuldt ud har belyst de sundhedsmæssige aspekter, og det er ikke fuldt ud beskrevet, hvad konsekvens, det har for os som naboer, i forhold til vindmøllernes placering og dominans i landskabet.

Hvad mister Varde Kommune ved at vente på sundhedsundersøgelsen? Preben Friis Hauge forholder sig hele tiden til, at ministeren har sagt, at undersøgelsen ikke har opsættende virkning. Vil det virkelig sige, at viser undersøgelsen, at der er negative helbredsmæssige forhold ved at bo i nærhed af møllerne, vil det ingen konsekvenser have i denne sag?

Det vil i så fald kun gælde i nye vindmølleprojekter. Vi kan ikke tro, at Varde Kommunes byråd kan være så ligeglad med deres borgeres sundhed, især når man tager i betragtning hvor meget Varde Kommune har slået på tromme for sundheden. Borgmesteren holdt en lang monolog, som forvaltningen havde skrevet til lejligheden, da vi på Byrådsmøde spurgte til sundhedsundersøgelsen og de negative helbredsmæssige konsekvenser det kan have. Det erkendes jo i lovgivningen, at en procentdel vil føle sig alvorligt generet af vindmøllerne. Derfor ved Byrådet allerede nu, at vi risikerer, som nogle af de nærmeste naboer, at blive om ikke direkte fysisk syge af vindmøllestøj og skyggekast, så blive så psykisk belastede af vores forringede livskvalitet og mistet ejendomsværdi, at vi bliver påvirket i meget negativ grad af møllerne.

Inden for ca. 2000 meter får vi udsigt til 5 styk 150 meter høje V117 møller. Er det rimeligt? Vi er i 30'erne og har mindre børn, så det er resten af vores liv herude, at vi skal leve med de møller.

Vi er nabobolig L med 638 meter til mølle 1, 746 meter til mølle 2, cirka 1000 meter til mølle 3, cirka 1600 meter til mølle 4 og cirka 2000 meter til mølle 5.

Vi kan ikke sove om natten og spekulerer stadig på om vi skal opgive vores drøm på landet og sætte vores ejendom til salg. Vi får dog ikke en chance for nogensinde at kunne sælge. VVM rapporten fortæller tydeligt, at de 5 første møller bliver markante og dominerende set fra vores ejendom. Alle ejendommens rekreative arealer, vores have, børnenes legeplads, ridebanen, vores lille §3 sø vender alle mod møllerne. Ved vores sø har vi bord og bænke til familiehygge, vi går dagligt derned og nyder naturen og haletudserne, den ligger kun 450 meter fra mølle 1. Det eneste der vender væk er vores gårdsplads. Er det rimeligt, at vi kun kan være der?

Erik Buhl har nævnt på byrådsmøde, at der udledes mindre CO2 og folkesundheden derfor bliver forbedret. Desuden har han læst en canadisk undersøgelse der viser, at der ingen negative sundhedsmæssige konsekvenser er i forbindelse med at bo tæt på vindmøller. Har borgmesteren læst den undersøgelse fra WHO, der viser at der er alvorlig sundhedsmæssig fare forbundet med nattestøj, som der vil være, når man bor tæt på vindmøller? Vi sendte denne undersøgelse med vores første høringsvar i 2012.

Vi har to børn på 8 og 11, vores nabo 30 meter væk har 8 børn hvoraf den mindste er 2 år. Har Varde Kommune virkelig ingen motivation til at beskytte de mindste og svageste? Vi forstår som forældre at beskytte vores børn, men betyder det, at det eneste rigtige at gøre for os, er at flytte herfra for at kunne beskytte vores børn?

På byrådsmøder kan vi høre, at der er en udbredt holdning til, at det er synd for lodsejere, vindmølleopstillere og de borgere, der har købt andele samt ejerne af de 10 møller i Gunderup. Deres situation har ændret sig siden projektets start, og de står efter sigende alle sammen i en økonomisk klemme, da projektet skulle gå om. Vores situation har ikke ændret sig væsentligt siden projektets start. Vi er stadig lige så ligegyldige for Varde Kommunes byråd nu som vi var i sidste omgang. Der er få, der har udtrykt bekymring om os og hvordan det skal gå os at bo her med 5 nære havvindmøller. Lodsejerne får i omegnen af 1 million pr. MW og et årligt femcifret beløb for jordleje hele møllens levetid.

Lodsejere får over 200% af vores ejendoms værdi hvis vi regner med at møllen står minimum 30 år.

Vi kan muligvis få en erstatning for værditab, såfremt taksationsmyndighedens advokat og ejendomsmægler, vurderer at vi er berettiget til det. Energinet oplyser på borgermødet, at hverken advokat eller ejendomsmægler er lokale, de er ikke engang fra landsdelen, da de i så fald ville være inhabile. Vi mener jo ikke at en mægler fra Esbjerg Billund nogensinde ville skulle komme i betragtning til at sælge vores ejendom. Dette er ikke noget byrådet kan gøre noget ved, men de viser hvor svært det er for os, at få en fair behandling og erstatning. Erstatningen så lille, at bliver vi nødt til at flytte, kommer vi herfra med tab. Vi har knap 8 ha jord, 166 kvm renoveret bolig og solceller på maskinhuset.

Vi har investeret alle vores sparepenge i vores ejendom, som er off. vurderet til 2,4 millioner. I 2013 vurderede taksationsmyndigheden ejendommen til 1,5 millioner og vi blev tilbudt 300.000 kr.

Det er simpelthen ikke rimeligt!

Lodsejerne, vindmølleopstillere og ejerne af Gunderupmøllerne bliver forgyldt, og vi får ikke en gang en værdig behandling.

To af de nærmeste naboboliger er blevet opkøbt af vindmølleopstillere, for at de kan overholde skygge og støjkrav, og en ejendom har lavet en frivillig økonomisk aftale. Vi bor 38 meter udenfor minimumsgrænsen, og hvis vi vil klage over skyggekast eller støj, er det først Varde Kommune der skal vurdere om det er rimeligt, og dernæst vindmølleopstillere selv, der skal undersøge og dokumentere forholdene. Byrådet forholder sig til at sådan er lovgivningen, men det fritager jer ikke for at det her er jeres beslutning og jeres ansvar, at I sætter os i denne klemme.

For alle andre er det penge, der risikeres tabt, for os er det ikke kun økonomisk - det er de næste 30-40 år herude. Vi har flere gange gjort opmærksom på, at vi i vores familie er ramt af kronisk sygdom, og det er netop dette, der har fået os til at vælge denne ejendom i naturskønne omgivelser tilbagetrukket fra vejen. Vi unge naboer herude har et fedt sammenhold, og der er ikke

langt til hverken Varde eller Esbjerg, så det er et attraktiv område, som bliver smadret hvis møllerne bliver realiseret.

Vi kan ikke sige det tydeligere: STOP og tænk på jeres borgere. Vi har brug for, at I politikere, varetager den enkelte borgers interesser frem for egen og vindmølleindustriens. Det er lodsejerens, andelshavernes og vindmølleopstillers egen skyld, at de er økonomisk klemte. Det har selv valgt at gå videre med et projekt, som alle vidste, at der var klaget over.

Vi har intet valg.

Christina Anna Nielsen og Jens Jørgen Christensen Michelle og Jannick Christensen Vardevej 40,
Rousthøje
6818 Årre
tlf. 20226050
tlf. 20749005

NR 33

Indsigelse

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod vindmøllerne i Ulvemose/ Bækhede Plantage.

Varde Kommune har oplyst at en forudsætning for at vindmøllerne kunne rejses, var at Møgelbjerg-møllerne blev taget ned. Kan man stole på at Varde Kommune holder sit ord?

Lars Bruun

Næsbjerg

NR 34

Vedr. høring vindmøller.

12-5-15

Kommentar til dette vandvidsprojekt, i så kort form som muligt, skulle jeg gå i dybden, med min mening, ville det nok fylde 10 sider. Fuld opbakning til Karsten Drøjedal og de øvrige, der kæmper for retfærdighed i denne sag. Stor respekt for de byrådsmedlemmer der vil vente på sundhedskommissionsudvalgets udmelding.

Som selvstændig vvs mand i mere end 36 år, har jeg haft den glæde, at sælge en del alternativ energiprodukter, samt montere disse. Som salgsmetoder har jeg prøvet på at bruge blomster og gulerødder, så kunderne kunne se hvad de fik ud af deres investeringer, det er gået nogenlunde godt. Så er det man tænker, sku kommunalbestyrelsesmedlemmerne ikke have prøvet samme opskrift?

Med hensyn til geografi, undrer det mig vi hele tiden hører ulvemosen Bækhede v. Årre - Nøsbjerg. 4 af disse forhåbentlig ikke opførte møller ligger nu engang i Rousthøje Sogn, en del af Grimstrup Sogn, som vi desværre blev skilt fra ved kommunesammenlægningen, en ulykke der gør at området ikke har nogen repræsentant i byrådet, som Nøsbjerg & Årre har.

Håber byrådet kommer til ^{Fornuft} og skrotter det projekt for evigt.

Opfordrer til at lytte ^{Til} Hans Chr. Schmidt.

På Vardevej 30 vegne

Harry Jessen.

NR 35

Bækhede / Ulvemose møller

Vi er en del beboere i Næsbjerg som kommer til at ligge mellem 2 forskellige mølleprojekter.

Vi forstår ikke at Møgelbjerg møllerne tilsyneladende ikke skal fjernes ,når kommunen under opstarten havde det som tydelig forudsætning

Jørgen Bruun I/SBruun